

Tisztelt Pénzügyi Ellenőrző- és Közbeszerzési Bizottság!

Tisztelt Ügyrendi- Jogi- és Közbiztonsági Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

2009. áprilisában előterjesztést készítettünk Pénzügyi Ellenőrző- és Közbeszerzési Bizottság /a továbbiakban: PEKB/ részére **a helyi telekadóról szóló rendelet /a továbbiakban: Tr./ módosítása céljából az alábbiak miatt:**

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény /a továbbiakban: Htv./ 19. § a. pontjában leírtakra /az említett törvényhely kimondja, hogy mentes az adó alól az építési tilalom alatt álló telek a tilalom ideje alatt / való tekintettel javasoltuk, hogy a település olyan területrészei, ahol **építési tilalom nem áll fenn, azonban a 2008. szeptember 25-én hatályba lépett Helyi Építési Szabályzat /a továbbiakban: HÉSZ/ szerint beépítésre szánt területen vannak, azonban az építéshatósági előírások szerint mégsem lehet beépíteni**, legyenek mentesek a telekadó fizetési kötelezettség alól. Ezen telkek tulajdonosai, hasznélvezői jelenleg is **a telekadó teljes mértékének megfizetésére kötelesek annak ellenére, hogy – az előbb leírtak miatt - ezirányú szándékuk esetén sem építhetnék be ezeket az ingatlanokat.**

A PEKB az előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy teljes mentességet nem, de 50 %-os kedvezményt javasol az érintett adóalanyok számára.

Mindezek után az Ügyrendi- Jogi- és Közbiztonsági Bizottság /a továbbiakban: ÜJKB/ is megkapta az előterjesztést, határozatuk annyiban tért el a PEKB döntéstől, hogy ők azoknál akiknek az építéshatósági előírások szerint jelenleg nem beépíthető telke a településszerkezeti terv /TET/ szerint beépítésre szánt területen található a kedvezmény 50 %-os, azoknál viszont, akiknek szintén az építéshatósági előírások miatt be nem építhető telke a HÉSZ szerint beépítésre szánt területen helyezkedik el, a kedvezmény 75 %-os legyen.

A képviselő-testület a rendelet-módosítást nem fogadta el, a napirend tárgyalásakor elhangzott, hogy a témakör kerüljön vissza a bizottságok elé illetve volt olyan javaslat is, hogy a módosításban javasolt kedvezmény a HÉSZ 2008. szeptember 25-i hatályba lépése után vásárolt ingatlanokra vonatkozzon.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a Htv. 7. § e./ pontja szerint a vállalkozók üzleti célt szolgáló telke utáni telekadó alapjának alapterület szerinti megállapítása esetén kizárólag az adótárgy fajtája, illetőleg a településen belüli földrajzi elhelyezkedése alapján állapítható meg differenciált adómérték, azonban az alábbi rendeletmódosítási javaslatokban az adómértékek differenciálása nem az említett kitételekhez, hanem a településrendezési eszközök (HÉSZ és TET) előírásaihoz kapcsolódik. (ezért szerepel a normaszövegekben a „feltéve, hogy a telke nem üzleti célt szolgál” szövegrész.

A mentességi illetve kedvezményi feltételekhez kapcsolódóan indokoltnak tartottam a rendeletmódosítási javaslatban annak rögzítését, hogy a különböző kedvezményi feltételek „bekövetkezése” kapcsán mikortól illesse meg az érintett adóalanyt a kedvezmény, illetőleg az adott feltétel megszűnése esetén mikortól legyen az érintettnek teljes mértékű telekadó fizetési kötelezettsége.

A rendeletmódosítással az önkormányzat nem súlyosbítaná, hanem enyhítené az adóalanyok adóterheit ezért a visszamenőleges hatálybaléptetésnek jogi akadálya nincs.

A helyi telekadóról szóló rendelet /Tr./ 9. § (4) bekezdésének jelenleg hatályos szövege kimondja, hogy „*az önkormányzat a rendelet 6.§-ában biztosított 50 %-os mentességet 2010-ig alkalmazza. Ezt követően e rendelkezés felülvizsgálatára kerül sor.*” Miután egyrészt az 50 %-os mentességen felül két rendeletmódosítási-javaslatban 75 %-os mentesség is szerepel másrészt a képviselő-testület a vonatkozó

törvényi előírások keretein belül – a saját jogszabályának mentességi-, kedvezményi feltételeit bármikor megváltoztathatja, az idézett szövegrész fenntartása álláspontom szerint szükségtelen, ezért annak hatályon kívül helyezését javaslom.

A leírtakon kívül a módosító rendelettervezet 1. és 3. §-ában a hatálybalépítésen kívül a Tr. normaszövegének szakszerűsítése illetve pontosítása szerepel.

Mindezekre tekintettel javaslatként alábbi alternatívákat terjesztem a Tisztelt PEKB elé :

Göd Város Önkormányzat _____ / 2009 _____ hó _____ nap/ sz. Ök. rendeletet
a helyi telekadóról szóló 33/2005. /XII. 2./ sz. Ök. rendelet / a továbbiakban: Tr./
m ó d o s í t á s á r ó l

„A” változat: /amit a PEKB eredetileg javasolt, kiegészítéssel/

1.§

A Tr. 3. §-ának helyébe a z alábbi rendelkezés kerül:

„3.§

„Mentes a telekadó alól az 1990.évi C. törvény 11. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint számított földrészleleten fel túl a lakással, üdülővel beépítettnek minősülő ingatlan, kivéve azokat az ingatlanokat, amelyeken olyan lakás vagy üdülő található ami üzleti célt szolgál.”

2.§

A Tr. 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„ 6.§

(1) Kérelemre mentesül az adóalany az évi adó 50 %-a alól

- a./ ha a telke a mindenkor hatályos Helyi Építési Szabályzat / a továbbiakban: HÉSZ/ szerint beépítésre szánt területen található, ennek ellenére az adóév első napján a HÉSZ előírásai szerint nem építhető be – feltéve, hogy a telke nem üzleti célt szolgál
- b./ ha a beépítetlen földterületen lakóház építését kezdték meg és az építési engedély kiadásától még 10 év nem telt el,
- c./ ha tulajdonos az építési telket önhibáján kívül nem tudja – az a pontban leírt esetet kivéve – sem beépíteni, sem pedig elidegeníteni.

(2) Kérelmére az érintett adóalany azon adóév első napjától jogosult

- az (1) bekezdés a./ pontjában meghatározott feltételen alapuló 50 %-os mentességre /a továbbiakban: kedvezmény/ amikor a HÉSZ előírásai szerint az adótárgynak minősülő ingatlan beépítésére nincs lehetőség,
- (1) bekezdés b./ és c./ pontjaiban leírt feltételeken alapuló kedvezményre, amelyik évben az említett pontokban meghatározott kedvezményi feltételek bekövetkeztek.

- (3) Az (1) bekezdés meghatározott kedvezményi feltételek megszűnése esetén az érintett adóalany a következő év első napjától köteles a telekadó teljes összegének megfizetésére. Az (1) bekezdés b. pontjában foglalt kedvezmény megszűnik azon év első napjától is, amelyet megelőző évben az adóalany a lakóház felépítését használatbavételi engedéllyel igazolta.

3. §

- (1) E rendelet 2009. január 1-től visszamenőleg lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetésével egyidejűleg a Tr. 9. § (4) bekezdése hatályát veszti, és a Tr. 5. § (2) bekezdésében a „beépítetlen belterületi földrészlet” kifejezés helyébe a „telek” szó kerül.

„B” változat / az ÜJKB által módosított javaslat, kiegészítéssel/

1.§

A Tr. 3. §-ának helyébe a z alábbi rendelkezés kerül:

3.§

„Mentes a telekadó alól az 1990.évi C. törvény 11. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint számított földrészleteren fel túl a lakással, üdülővel beépítettnek minősülő ingatlan, kivéve azokat az ingatlanokat, amelyeken olyan lakás vagy üdülő található ami üzleti célt szolgál.”

2.§

A Tr. 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„6.§

(1) Kérelemre mentesül az adóalany

- a./ az évi adó 50 %-a alól, ha a telke a mindenkor hatályos településszerkezeti terv / a továbbiakban: TET/ szerint beépítésre szánt területen található, ennek ellenére az adóév első napján a vonatkozó építéshatósági előírások szerint nem építhető be
- b./ az évi adó 75 %-a alól, a 2008. szeptember 25-én hatályba lépett Helyi Építési Szabályzat / a továbbiakban: HÉSZ / szerint beépítésre szánt területen található, ennek ellenére az adóév első napján a vonatkozó építéshatósági előírások szerint nem építhető be
- feltéve mind az a./ mind pedig a b./ pont esetében, hogy a telke nem üzleti célt szolgál és az ingatlant a HÉSZ hatályba lépése után vásárolta
- c./ ha a beépítetlen földterületen lakóház építését kezdték meg és az építési engedély kiadásától még 10 év nem telt el,
- d./ ha tulajdonos az építési telket önhibáján kívül nem tudja – az a-b pontokban leírt esetet kivéve – sem beépíteni, sem pedig elidegeníteni.

(2) Kérelmére az érintett adóalany azon adóév első napjától jogosult

4

- az (1) bekezdés a./ és b./ pontjaiban meghatározott feltételeken alapuló kedvezményekre amikor a HÉSZ illetve TET előírásai szerint az adótárgynak minősülő ingatlan beépítésére nincs lehetőség,
 - az (1) bekezdés c./ és d./ pontjaiban leírt feltételeken alapuló kedvezményekre amelyik évben az említett pontokban meghatározott kedvezményi feltételek bekövetkeztek.
- (3) Az (1) bekezdés meghatározott kedvezményi feltételek megszűnése esetén az érintett adóalany a következő év első napjától köteles a telekadó teljes összegének megfizetésére. Az (1) bekezdés c. pontjában foglalt kedvezmény megszűnik azon év első napjától is, amelyet megelőző évben az adóalany a lakóház felépítését használatbavételi engedéllyel igazolta.

3. §

- (1) E rendelet 2009. január 1-től visszamenőleg lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetésével egyidejűleg a Tr. 9.§ (4) bekezdése hatályát veszti, és a Tr. 5. § (2) bekezdésében a „beépítetlen belterületi földrészlet” kifejezés helyébe a „telek” szó kerül.
-

„C” változat

/ ami az ÜJKB által módosított változat, kiegészítve a képviselő-testületi ülésen elhangzott javaslatnak megfelelő szövegrésszel - ez utóbbit kivastagítottam - kiegészítéssel)

1.§

A Tr. 3. §-ának helyébe a z alábbi rendelkezés kerül:

3.§

„Mentes a telekadó alól az 1990.évi C. törvény 11. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint számított földrészleteren fel túl a lakással, üdülővel beépítettnek minősülő ingatlan, kivéve azokat az ingatlanokat, amelyeken olyan lakás vagy üdülő található ami üzleti célt szolgál.”

2.§

A Tr. 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„6.§

(1) Kérelemre mentesül az adóalany

- a./ az évi adó 50 %-a alól, ha a telke a mindenkor hatályos településszerkezeti terv / a továbbiakban: TET/ szerint beépítésre szánt területen található, ennek ellenére az adóév első napján a vonatkozó építéshatósági előírások szerint nem építhető be
- b./ az évi adó 75 %-a alól, a 2008. szeptember 25-én hatályba lépett Helyi Építési Szabályzat / a továbbiakban: HÉSZ / szerint beépítésre szánt területen található, ennek ellenére az adóév első napján a vonatkozó építéshatósági előírások szerint nem építhető be

feltéve mind az a./ mind pedig a b./ pont esetében, hogy a telke nem üzleti célt szolgál és az ingatlant a HÉSZ hatályba lépése után vásárolta és az ingatlant a HÉSZ hatályba lépése után vásárolta

- c./ ha a beépítetlen földterületen lakóház építését kezdték meg és az építési engedély kiadásától még 10 év nem telt el,
- d./ ha tulajdonos az építési telket önhibáján kívül nem tudja – az a-b pontokban leírt esetet kivéve – sem beépíteni, sem pedig elidegeníteni.

(2) Kérelmére az érintett adóalany azon adóév első napjától jogosult

- az (1) bekezdés a./ és b./ pontjaiban meghatározott feltételeken alapuló kedvezményekre amikor a HÉSZ illetve TET előírásai szerint az adótárgynak minősülő ingatlan beépítésére nincs lehetőség,
- az (1) bekezdés c./ és d./ pontjaiban leírt feltételeken alapuló kedvezményekre amelyik évben az említett pontokban meghatározott kedvezményi feltételek bekövetkeztek.

(3) Az (1) bekezdés meghatározott kedvezményi feltételek megszűnése esetén az érintett adóalany a következő év első napjától köteles a telekadó teljes összegének megfizetésére. Az (1) bekezdés c. pontjában foglalt kedvezmény megszűnik azon év első napjától is, amelyet megelőző évben az adóalany a lakóház felépítését használatbavételi engedéllyel igazolta.

3. §

(1) E rendelet 2009. január 1-től visszamenőleg lép hatályba.

(2) E rendelet kihirdetésével egyidejűleg a Tr. 9.§ (4) bekezdése hatályát veszti, és a Tr. 5. § (2) bekezdésében a „beépítetlen belterületi földrészlet” kifejezés helyébe a „telek” szó kerül.

Mindezekre tekintettel kérem a Tisztelt Pénzügyi Ellenőrző- és Közbeszerzési Bizottságot, hogy a leírt javaslatok alapján hozza meg a döntését, majd ezt követően az Ügyrendi- Jogi- és Közbiztonsági Bizottságot, hogy egyetértése esetén a PEKB határozatát erősítse meg és azt szíveskedjen elfogadásra javasolni a képviselő-testületnek.

Egyúttal a Tisztelt képviselő-testületet pedig arra kérem, hogy a PEKB és az ÜJKB által támogatott módosító rendelet-tervezetet szíveskedjen elfogadni.

Göd, 2009. szeptember 7.

Előterjesztést készítette:

Jakab Gábor

Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság
el n ö k é t ő l

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2009. szeptember 23-i ülésére

T á r g y: Helyi telekadóról szóló rendelet módosítása

A bizottság 2009. szeptember 14-i ülésén tárgyalta fenti napirendet és 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

A Pénzügyi- és Közbeszerzési Bizottság a helyi telekadóról szóló rendelet módosítását az alábbi normaszöveggel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

Göd Város Önkormányzat _____ / 2009 _____ hó _____ nap/ sz. Ök.
rendeletet a helyi telekadóról szóló 33/2005. /XII. 2./ sz. Ök. rendelet / a továbbiakban: Tr./
m ó d o s í t á s á r ó l

„1.§

A Tr. 3. §-ának helyébe a z alábbi rendelkezés kerül:

3.§

„Mentes a telekadó alól az 1990.évi C. törvény 11. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint számított földrészleten túl, a lakással, üdülővel beépítettnek minősülő ingatlan, kivéve azokat az ingatlanokat, amelyeken olyan lakás vagy üdülő található, ami üzleti célt szolgál.”

2.§

A Tr. 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

6.§

Kérelemre mentesül az adóalany az évi adó 50 %-a alól,

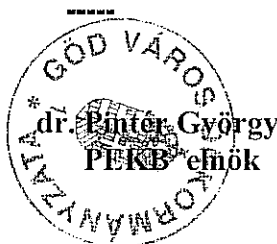
- a./ ha az ingatlana kertvárosias lakóövezetben található és a 280 m²-es teleknagyságot nem éri el feltéve hogy a telke nem üzleti célt szolgál,
- b./ ha a telken lakóház építését kezdték meg és az építési engedély kiadásától 5 év még nem telt el.

3.§

(1) E rendelet 2010. január 1-től lép hatályba.

(2) E rendelet kihirdetésével egyidejűleg a Tr. 9.§ (4) bekezdése hatályát veszti, és a Tr. 5. § (2) bekezdésében a „beépítetlen belterületi földrészlet” kifejezés helyébe a „telek” szó kerül.

Göd, 2009. szeptember 15.



Tisztelt Pénzügyi Ellenőrző- és Közbeszerzési Bizottság!

Tisztelt Ügyrendi- Jogi- és Közbiztonsági Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

2009. júniusában javaslatot tettünk a Pénzügyi Ellenőrző- és Közbeszerzési Bizottságnak /a továbbiakban: PEKB/ a talajterhelési díjról szóló helyi rendelet /a továbbiakban: Tdr./ módosítására.

A PEKB a javaslatról csak részben hozott döntést, a vízvezeték-meghibásodás miatti 90 %-os kedvezményt támogatta, azonban abban a kérdésben, hogy a növénytermesztéssel, mezőgazdasággal stb. hivatásszerűen foglalkozók ugyanilyen mértékű kedvezményben részesüljenek, nem foglaltak állást. Egyidejűleg a PEKB Elnöke kérte, hogy az előterjesztést illetően a módosító rendelet-tervezetet tárgyalja meg a Környezetvédelmi Bizottság /a továbbiakban: KVB/ is és miután ők kialakították az álláspontjukat, a téma ismételen kerüljön vissza a PEKB elé javaslattétel majd indokolt esetben a képviselő-testület elé döntéshozatal céljából.

A KVB az előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy sem a vízvezeték-meghibásodás, sem pedig a növénytermesztéssel, mezőgazdasággal stb. hivatásszerűen foglalkozók vonatkozásában nem javasolta kedvezmény megállapítását.

Mindezek után tájékoztam néhány önkormányzat talajterhelési díjjal kapcsolatos rendeleti előírásairól és jellemzően azt tapasztaltam, hogy a normaszövegekben a vízvezeték meghibásodása miatt elszívárgott vízmennyiség már eleve csökkenti a talajterhelési díj alapját és van olyan helyi szabályozás, ahol már a szolgáltatótól úgy kéri az ellenőrizendő adatbázist, hogy abban a vízvezeték meghibásodása következtében elszívárgott vízmennyiség is szerepeljen.

A talajterhelési díjjal kapcsolatos törvényi előírásokat tartalmazó 2003. évi LXXXIX. törvény /a továbbiakban: Ktd./ 2004. december 31.-ig tartalmazta is azt a szövegrészt, hogy a vízvezeték meghibásodása miatti elszívárgott vízmennyiség talajterhelési díj alapot csökkentő „tényező”. Ez ugyan 2005. január 1-től kikerült a Ktd. normaszövegéből, azonban a tapasztalatok szerint több önkormányzat a saját szabályozásában - élve a törvényi felhatalmazással - „benne hagyta” ezt a rendelkezést vagy a Ktd. normaszövegéhez hasonló előírást épített be a saját jogszabályába.

1-2 ügyfelünk, akiket érintette ez a téma a DMRV RT-től konkrétan olyan írásbeli „igazolást” hozott, amit a csőtörés miatt elfolyt vízmennyiségre való tekintettel eleve a „különbözet” alóli mentesítés céljából adtak ki. A DMRV Zrt-től kapott információk szerint vízvezeték meghibásodás miatti korrekciót jellemzően a csatornahálózatra legálisan rákötött ügyfeleknek adnak ki, akinél „csak” ivóvízvezeték van, azoknál az egész régióban elvétele, 1-2 rendkívüli esetben méltányolták a csőtörést /a nagyon jelentős mértékű vízfolyás miatt/ és engedték el a meghibásodás miatti „felhasznált” vízmennyiség ellenértékét.

Városunkban a talajterhelési díjból 2008-ban valamivel több mint 6,5 millió forint bevétel származott, a 2009 július 31-ig befolyt bevétel pedig 5 millió forint volt.

Mint az adatokból látható, hogy ez a díjfajta az önkormányzati adóbevételek egészéhez képest elenyésző mértékű, annak még az 1 %-át sem éri el, és akkor, ha az előbb leírt esetek miatt a Tdr-ben a szolgáltató által is korrigált illetően e korrekciót írásban igazolt vízmennyiség egészének vagy nagy részének elengedését lehetővé tennénk, éves viszonylatban emiatt legfeljebb 100-200 ezer forint bevétel kieséssel kellene számolni.

Tekintettel arra, hogy a DMRV Zrt adatszolgáltatása nem teljes körű /a neveken és a címeken kívül egyéb adatot nem közölnek/ és ez a beazonosításoknál nehezíti a munkánkat, fennakadásokat okoz /főleg a gyakori vezetékneveknél fordul ez elő illetve akkor, ha ugyanazon a címen ugyanolyan nevű személyek

apa és fia laknak / indokoltnak tartanám a Tdr. adatszolgáltatással kapcsolatos normaszövegének akként történő módosítását, hogy abban a vízfogyasztó illetve – felhasználó személyek azonosításához szükséges személyi adatok is feltüntetésre kerüljenek.

A módosító rendelettervezet 1. és 4. §-ában foglaltak nem jelentenek érdemi változást, a javasolt normaszövegek a helyi jogszabály pontosítását, szakszerűsítését illetve a Ktd. hatályos szövegének történő megfeleltetést szolgálják.

Mindezek után javaslatom a Tdr. módosítására a következő: / a módosító normaszöveg 1. §-ában két változat, ezeken belül két kivastagított szövegrész szerepel, az egyikben a szolgáltató által „elismert” vízfogyasztás egészét, azaz 100 %-át, míg a másikban 90 %-ot javaslom levonni a talajterhelési díj alapjából./

Göd Város Önkormányzatának ____/2009 (..... hó.....nap) Ök. sz. rendelete

a talajterhelési díjról szóló 43/2006. (XII. 14.) sz. rendelete / a továbbiakban: Tr./

m ó d o s í t á s á r ó l

1. §

A Tdr. 2.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész kerül:

A talajterhelési díj mértéke e rendelet (2) bekezdésében szereplő egységdíj-mérték és (3) bekezdésében meghatározott területérzékenységi szorzó szorzata, azaz 180 Ft/ m3

2.§.

A Tdr. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés kerül, egyúttal a jelenlegi (2-4) bekezdések számozása (3-5) bekezdésekre módosul:

A változat

- (2) Vízvezeték meghibásodása következtében elfolyt, elszivárgott **vízmennyiség levonható** a talajterhelési díj alapjából, ha a meghibásodás miatt az illetékes szolgáltató (Dunamenti Regionális Vízmű Rt.2600 Vác, Hóman Bálint u. 3.) – a továbbiakban szolgáltató - a díjszámla korrekcióját elvégzi, ezt írásban igazolja és ennek alapján javasolja a talajterhelési díj csökkentését. Az igazolásban fel kell tüntetni azt a m3 mennyiséget, amelynek megfizetésétől a szolgáltató eltekintett.”

B változat

- (2) Vízvezeték meghibásodása következtében elfolyt, elszivárgott **vízmennyiség 90 %-a vonható le** az talajterhelési díj alapjából, ha a meghibásodás miatt az illetékes szolgáltató (Dunamenti Regionális Vízmű Rt.2600 Vác, Hóman Bálint u. 3.) – a továbbiakban szolgáltató - a díjszámla korrekcióját elvégzi és ezt írásban igazolja és ennek alapján javasolja a talajterhelési díj csökkentését. Az igazolásban fel kell tüntetni azt a m3 mennyiséget, amelynek megfizetésétől a szolgáltató eltekintett.”

3.§.

A Tdr. 5. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„(3) Az (1) és (2) bekezdések szerinti adatszolgáltatásoknak tartalmaznia kell a kibocsátók nevét, születési évét, hónapját és napját, lakóhelyét valamint a vízfogyasztással érintett ingatlan pontos címét.”

4. §

A Tdr. 6.§ (3) és (4) bekezdései helyébe a következő szövegrészek kerülnek:

„(3) A környezetterhelési díj megfizetésére, bevallására, az ehhez kapcsolódó jogkövetkezményekre, a megállapításához és a beszedéséhez való jog elévülésére, pénzügyi ellenőrzésére, valamint végrehajtására a Ktd-ben és e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díj a települési önkormányzat környezetvédelmi alapjának a bevételét képezi és azt az önkormányzat a Ktd. 21/A §-ában foglaltaknak megfelelően használhatja fel.,,

5. §.

E rendelet a kihirdetésekor lép hatályba, az 1.§-ában leírtakat első alkalommal a 2008. évről szóló Ktd. 21/A § (1) bekezdése szerint 2009. március 31-ig benyújtandó bevallások esetében kell alkalmazni.

Előterjesztés készült : Göd, 2009. szeptember 7.

Jakab Gábor
Adóosztály vezető

**Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság
előnököltől**

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2009. szeptember 23-i ülésére

Tárgy: A talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása

A bizottság 2009. szeptember 14-i ülésén tárgyalta fenti napirendet és 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

A Pénzügyi- és Közbeszerzési Bizottság a talajterhelési díjról szóló rendelet módosítását az alábbi normaszöveggel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

„Göd Város Önkormányzatának ____/2009 (..... hó.....nap) Ök. sz. rendelete

a talajterhelési díjról szóló 43/2006. (XII. 14.) sz. rendelet / a továbbiakban: Tdr./

m ó d o s í t á s á r ó l

1.§

A Tdr. 2.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„(4) A talajterhelési díj mértéke e rendelet (2) bekezdésében szereplő egységdíj-mérték és (3) bekezdésében meghatározott területérzékenységi szorzó szorzata, azaz 180 Ft/ m³

2.§.

A Tdr. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés kerül, egyúttal a jelenlegi (2-4) bekezdések számozása (3-5) bekezdésekre módosul:

„(2) Vízcvezeték meghibásodása következtében elfolyt, elszivárgott vízmennyiséget le kell vonni a talajterhelési díj alapjából, ha a meghibásodás miatt az illetékes szolgáltató (Dunamenti Regionális Vízmű Rt.2600 Vác, Hóman Bálint u. 3., a továbbiakban Szolgáltató) a díjszámla korrekcióját elvégzi és ezt írásban igazolja a kibocsátó (vízfogyasztó) felé.

3.§.

A Tdr. 5. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„(3) Az (1) és (2) bekezdések szerinti adatszolgáltatásoknak tartalmaznia kell a kibocsátó azonosításához szükséges, kibocsátó és Szolgáltató között létrejött szerződésben szereplő adatokat.

4. §

A Tdr. 6.§ (3) és (4) bekezdései helyébe a következő szövegrészek kerülnek:

„(3) A környezetterhelési díj megfizetésére, bevallására, az ehhez kapcsolódó jogkövetkezményekre, a megállapításához és a beszedéséhez való jog elévülésére, pénzügyi ellenőrzésére, valamint

végrehajtására a Ktd-ben és e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díj a települési önkormányzat környezetvédelmi alapjának a bevételeit képezi és azt az önkormányzat a Ktd. 21/A §-ában foglaltaknak megfelelően használhatja fel.,,

5. §.

E rendelet a kihirdetésekor lép hatályba, a 2.§-ban leírtakat első alkalommal a 2009. évről szóló Ktd. 21/A § (1) bekezdése szerint 2010. március 31-ig benyújtandó bevallások esetében kell alkalmazni.

Göd, 2009. szeptember 15.

